

**Жизнь в сельских районах отличается от городской и проблемы у людей там зачастую не такие, как у горожан.**



Большая часть обращений селян в органы власти и к депутатам касается ужасного состояния сельских дорог. А на втором месте стабильно идет проблема чистой питьевой воды. Казалось бы, на дворе XXI век, но для многих селян и жителей районных центров этот вопрос по-прежнему чрезвычайно актуален. Треть населения региона пьет ржавую воду и не имеет доступа к централизованному водоснабжению. За плохую воду люди расплачиваются своим здоровьем. При этом в регионе почти 10 лет работает госпрограмма «Чистая вода», однако проблема решается крайне медленно. Депутат областной думы Олег Громов, посетивший этой осенью с рабочими поездками десятки населенных пунктов Асиновского и Томского районов, констатирует, что снабжение населения чистой питьевой водой остается острой проблемой для жителей большинства сел и деревень. Особую тревогу депутата вызывает недостаточность средств на реализацию программы «Чистая вода», вследствие чего эта кричащая проблема решается очень медленно.

О необходимости обеспечить питьевой водой сельские территории говорится с разных трибун давно и много. В регионе многие населенные пункты лишены центрального водоснабжения. Даже в Томске порядка 10 процентов жителей не имеет централизованного водоснабжения (например, в микрорайонах Степановка, Наука и других). Что уж тогда говорить о селе – там ситуация зачастую аховая. Люди порой вынуждены ходить на колонку за несколько километров от дома и пить воду, не отвечающую санитарным нормам, непригодную для употребления даже после кипячения.

– Целые микрорайоны в сельской местности сегодня лишены центрального водоснабжения, – подчеркивает областной депутат Олег Громов. – Для многих селян никакие успехи на инновационном поле, ни эффекты кластеров и консорциумов не так важны, как чистая вода. На многочисленных встречах с избирателями люди жалуются: «XXI век на дворе, а мы за водой ходим на улицу, носим в ведрах и канистрах». Во времена инноваций даже жители райцентров не могут подключить стиральную машину-автомат. Люди пьют плохую воду и портят свое здоровье. А мы потом тратим огромные средства из бюджета, чтобы их вылечить. Ведь вода, не отвечающая санитарным нормам, является причиной многих заболеваний. Медицинская статистика свидетельствует, что только за счет потребления качественной воды можно увеличить продолжительность жизни на 5–7 лет. Стоит ли потом удивляться, почему несмотря на рост бюджетных трат на медицину количество больных только увеличивается.

В середине 2000-х годов в Томской области приняли долгосрочную целевую программу

## В XXI ВЕКЕ ЛЮДИ НЕ ДОЛЖНЫ ПИТЬ РЖАВУЮ ВОДУ

### Депутат Олег Громов: «Сельские жители ждут от реализации программы «Чистая вода» более ощутимых результатов»



«Чистая вода», призванную обеспечить питьевой водой, соответствующей установленным санитарно-гигиеническим требованиям, как раз сельские территории. В эти же годы была принята программа развития сельских территорий, в которой также были предусмотрены средства на водоснабжение. В первые годы, пока программа финансировалась в полном объеме, работа шла очень продуктивно. В селах строились станции водоочистки, обезжелезивания. Но во время предыдущего кризиса целевая программа пошла под нож одной из первых. В 2009 году ее финансирование было приостановлено.

– Я и тогда был против исключения из бюджета расходов на программу «Питьевая вода», – рассказывает Олег Громов. – Разве можно так поступать, когда больше трети населения региона живет в зоне риска, употребляя некачественную воду? У меня перед глазами до сих пор стоит бутылка с ржавой жидкостью, которую принесли на встречу со мной избиратели села Перовка Томского района. Даже кипяченая вода не годится для употребления!

Депутат приводит еще несколько примеров. В населенных пунктах Асиновского района (пос. Светлый, Нижние Соколы, Гарь, Причулымск) полностью отсутствует центральное водоснабжение. Люди вынуждены за несколько километров ходить за водой на старые колодцы, которых осталось немного.

– Жители сел Маложирово и Светлый, более 10 лет на каждой встрече задают мне один и тот же вопрос: «Когда появится вода в колонках? Никаких сил уже нет за три километра возить воду», – рассказывает депутат. – Мне стыдно им в глаза смотреть: ведь это в основном пенсионеры. Само сельское поселение не в состоянии облегчить их участия... В его казне нет и сотой части денег, требуемых на проведение кремонта всей системы водоснабжения, в том числе водонапорной башни. Серьезные проблемы и в городах. Так, в Асине изношенность сетей местного водоканала составляет 70%, две нитки длиной 5 км эксплуатируются без ремонта уже 40 лет, при порыве город может остаться без воды.

В 2012 году, с приходом к управлению регионом губернатора Сергея Жвачкина, при поддержке депутатов областной думы программа была реанимирована. Принята новая

модель подключения ближайшие населенные пункты – пос. Причулымский, Берлинка и Богословка и новый микрорайон Лесной. А это еще порядка 3 тысяч человек.

В этом году по госпрограмме также предусмотрены работы по реконструкции водозабора и станции очистки питьевой воды в Асине, установке напорного канализационного коллектора в Стрежевом и строительству водопровода и станции обезжелезивания воды в с. Александровском (ул. Мира – ул. Майская). По плану сдача этих объектов запланирована в 2017 году. В областном бюджете на 2016 год на финансирование объектов водоснабжения и водоотведения заложено более 105 млн рублей. Кроме того, планируется поступление средств из федерального бюджета. А вот внебюджетных средств как не было, так и не предвидится.

– Несмотря на недостаток средств власти на местах стараются решать проблему, – отмечает Олег Громов. – Так, в Асиновском районе районные власти ежегодно выделяют в пределах 5 млн рублей на проведение водоводов. Благодаря чему только в этом году была проведена вода в такие улицы г. Асино, как Макарова, Нахимова, Таганская, Войкова и другие.

В то же время Олег Громов отмечает, что при всех плюсах программа «Чистая вода» идет крайне медленно, совсем не теми темпами, как предполагалось изначально при ее принятии три года назад. Депутата поддерживают и его коллеги. Так, по мнению депутата областной думы Александра Френовского, реализация программы «Чистая вода» требует изменений.

– В последние годы программа «Чистая вода» больше связана с водораспределительными сетями, чем непосредственно с подготовкой воды, – говорит депутат. – А проблема водозаборов и очистных сооружений пока не решается. Дело в том, что подземные водозаборы в области, как правило, не имеют подтвержденных запасов воды, а также проектов разработки этих запасов. Без этих документов бурить новые скважины невозможно, в то же время действующие скважины изнашиваются и приходят в негодность. Все эти проблемы остаются за чертой программы «Чистая вода».

Опасения депутатов не напрасны. В прошлом году при проверке Контрольно-счетной палатой Томской области хода реализации программы «Чистая вода» в 2012–2013 годах были выявлены серьезные нарушения и недостатки.

«Анализ программы показал ее значительные недоработки, – говорится в отчете ведомства. – Из пяти сданных в эксплуатацию в 2012–2013 годах станций водоподготовки (обезжелезивания, водоснабжения) питьевая вода после очистки на трех станциях не соответствует установленным санитарно-гигиеническим требованиям. Также низкий уровень реализации установлен и по остальным основным мероприятиям программы. Так, проложе-

но 19,3 км водопроводных сетей (всего 7 процентов от запланированного объема). Из 19 объектов очистных сооружений построен один объект. Проложено 5,9 км канализационных сетей (всего 5 процентов от запланированного объема). Только 10 объектов из запланированных 14 сданы в эксплуатацию, на 3 объектах освоение средств не осуществлялось. На одном объекте несмотря на достаточность выделенных бюджетных средств срок завершения работ не соблюден. Таким образом, в 2012–2013 годах объем реализации составил только 6 процентов к общему объему, запланированному программой».

Основными причинами неисполнения мероприятий аудиторы ведомства считают «включение в программу объектов, на которые должным образом не подготовлена проектная документация, а также низкое качество подготовки и проверки проектной документации».

После отчета, областные депутаты рекомендовали исполнителям программы и проверяющему органу создать рабочую группу и провести разбор замечаний.

При этом сами депутаты держат на контроле вопрос обеспечения жителей районов области чистой водой. В нынешнем году на одном из совместных выездных заседаний комитетов – бюджетно-финансового и экономического – депутаты приняли ряд решений. По мнению парламентариев, необходимо актуализировать перечень программных мероприятий «Чистой воды», целевые показатели, сроки их выполнения, объемы и источники финансирования.

Депутат Олег Громов уверен: чтобы программа «Чистая вода» заработала на полную мощь, необходимо в кратчайшие сроки исправить предыдущие ошибки, допущенные при ее реализации. Кроме того, по мнению парламентария, профильным департаментам и чиновникам, ответственным за реализации программы, нужно активнее взаимодействовать с областными депутатами, особенно от сельских районах области, которые знают все болевые точки территорий.

– Депутаты должны иметь возможность максимально оперативно вносить изменения в программу, в том числе включать в нее наиболее проблемные населенные пункты, влиять на ее реальное финансовое содержание, – уверен Олег Громов. – Людям не нужен очередной пустой документ, который не выполняется даже на треть от запланированных объемов!

Иначе может так получиться, что и в конце 2017 года, по итогам завершения программы «Чистая вода», снова выяснится, что большинство ее мероприятий не выполнено. А жители многих сел и районов области как жили без питьевой воды, так и живут, и продолжают пить ржавую воду, ходить на колонки за несколько километров, возить воду на себе... Не таких результатов ждут от нас избиратели!

**Владимир ПОГУДИН**